

Myszków, dn. 21-12-2020 r.

SP ZOZ/DZ/46/2020
(nr ref. postępowania)

Zawiadomienie o wyniku postępowania
otrzymują Wykonawcy
w/g rozdzielnika

Zawiadomienie

Na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamiam Państwa, iż w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na zadanie:

„Dostawa środków dezynfekcyjnych zgodnie z projektem pn. „Zakup aparatury medycznej dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Myszkowie w celu zwiększonego udzielania świadczeń w trakcie walki z epidemią wywołaną przez SARS Cov-2 poprzez zakup urządzeń do dezynfekcji oraz środków ochrony osobistej dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej” za najkorzystniejszą została wybrana oferta złożona przez:

Pakiet Nr	Cena netto	Cena brutto	Wybrany Wykonawca	Kryterium oceny ofert
1	113 148,00 zł	122 199,84 zł	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. – Wrocław Ul. Widna 4; 50-543 Wrocław	Cena – 39 pkt. Termin niezmi. ceny – 40 pkt. Razem: 79 pkt.
2	17 561,20 zł	21 600,28 zł	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. – Wrocław Ul. Widna 4; 50-543 Wrocław	Cena – 60 pkt. Termin niezmi. ceny – 40 pkt. Razem: 100 pkt.

Uzasadnienie

W oparciu o art. 91. ust.1 Ustawy Prawo zamówień publicznych i kryteria oceny ofert określone w SIWZ w/w oferta uzyskały najwyższą ilość punktów w zakresie pakietu nr 1 i pakietu nr 2.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. w dniu 28-12-2020 r. Jednocześnie zapraszamy upoważnionego przedstawiciela wybranego Wykonawcy w celu podpisania umowy do siedziby Zamawiającego lub kontakt telefoniczny z działem Zamówień publicznych, tel./fax.: 034/315-82-23.

I. Odrzucenie oferty

Zamawiający w trakcie postępowania odrzucił następujące oferty/pakiety:

Oferta Nr 2 Pakiet Nr 1

Firma: Bialmed Sp. z o.o.; ul. Silickiego 1 12-200 Pisz

Na podstawie art. 26 ust. 2 f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający wezwał Wykonawcę celem potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia odpowiada wymogom Zamawiającego do złożenia:

- kart charakterystyki zaoferowanych preparatów;
- dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych przez zamawiającego (dla całości zaoferowanych produktów) w zakresie składu, właściwości, cech – w postaci katalogów, ulotek, etykiet handlowych;
- kart charakterystyki substancji niebezpiecznej / preparatu - w przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje preparat niebezpieczny;
- deklaracji zgodności CE, certyfikatów, wpisu/zgłoszenia do Rejestru Wyrobów Medycznych i podmiotów odpowiedzialnych za ich wprowadzenie i używania lub potwierdzenia przekazania danych



do Krajowego Systemu Informowania o Kosmetykach wprowadzonych do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z ustawą z dnia 30 marca 2001 r. o kosmetykach, z późn. zm., lub pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu biobójczego, zgodnie z ustawą z dnia 13 września 2002 r. o produktach biobójczych (Dz. U. Nr 175 poz. 1433 z późn. zm. – w przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje preparat zakwalifikowany jako wyrób medyczny, kosmetyk, produkt biobójczy; e) pozwolenia na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego, zgodnie z ustawą z dnia 6 czerwca 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. Nr 53, poz. 533 z późn. zm.) – w przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje produkt leczniczy.

Zamawiający w pakiecie nr 1 poz. 1 wymagał:

„Płynny preparat w postaci żelu do higienicznej i chirurgicznej dezynfekcji rąk, substancja aktywna: 70 - 80 g etanol, substancje pielęgnujące: bisabòl, posiadający ocenę dermatologiczną. Działanie bójcze: PN 1500 - max. 30 s, PN 12791 - max. 90s, B (EN 13727) - max. 30 s (łącznie z bakteriami wielolekoopornymi), F (EN 13624) - max.30 s; prątki (EN 14348) biójczy wobec prątków gruźlicy - max. 30 s, Adeno i Polio (EN 14476) - max. 60 s, Rota oraz Norowirus zgodnie z 14476 w czasie do max 30 s, hipoaergiczny, posiadający właściwości tiksotropowe. Pompki dozujące 400 sztuk”

Złożone przez Wykonawcę dokumenty przedstawiają iż zaoferowany preparat „Chemisept Gel” posiada w swoim składzie substancję aktywną etanol oraz izopropanol wobec czego nie spełnia kryteriów SIWZ wobec składu chemicznego.

Ponadto Zamawiający wymagał preparatu skutecznego wg EN 14476 wobec wirusa ROTA, według przedstawionych dokumentów zaproponowany preparat nie wykazuje takiego działania czym nie spełnia zapisów SIWZ w zakresie skuteczności mikrobójczej, a także nie wykazuje właściwości tiksotropowych wymaganych przez Zamawiającego.

Wobec powyższego treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pakiecie nr 1 poz. 2 wymagał:

„Preparat do mycia i dezynfekcji powierzchni i wyrobów medycznych, nie zawierający aldehydów, glikosalu, glutaprotamin, związków tlenowych, pochodnych guanidyny. Spektrum działania : B (Salmonella enteritidis, MRSA, Acinetobacter baumannii ESBL, Enterobacter aerogenes ESBL, Enterobacter cloacae ESBL, Enterococcus faecium VRE, Escherichia coli ESBL, Klebsiella pneumoniae ESBL, Listeria monocytogenes 4b), Y (candida albicans), V (HCV, HIV, HCV, Vaccinia, Rota, Herpes). Czas działania : 15 min. Potwierdzone działanie zgodnie z EN 16615 lub równoważna wobec B i F (warunki czyste i brudne) 0,5 % w 15min. Stężenia roztworu roboczego – 0,25%. Możliwość stosowania do powierzchni mających kontakt z żywnością. Możliwość stosowania do powierzchni antystatycznych oraz przewodzących. Opakowanie 5L. Rejestrowany jako wyrób medyczny oraz produkt biobójczy”.

Wykonawca zaoferował preparat „Sterisept Plus”.

Zamawiający wymagał preparatu skutecznego wobec wielu szczepów lekoopornych tj. B (Salmonella enteritidis, MRSA, Acinetobacter baumannii ESBL, Enterobacter aerogenes ESBL, Enterobacter cloacae ESBL, Enterococcus faecium VRE, Escherichia coli ESBL, Klebsiella pneumoniae ESBL, Listeria monocytogenes 4b), złożone przez Wykonawcę dokumenty wskazują iż zaoferowany produkt przebadany jest jedynie wg normy EN 13727 która nie obejmuje dodatkowych szczepów testowych – wobec czego nie zaoferowany preparat nie spełnia parametrów w zakresie spektrum działania.

Ponadto Zamawiający wymagał produktu przebadanego wg EN 16615 B i F 0,5% warunki czyste i brudne w 15 min, wg przedstawionych informacji preparat nie spełnia normy EN 16615.

Wobec powyższego treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Powołana Komisja odrzuciła w/w ofertę w zakresie pakietu nr 1 w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Oferta Nr 3 Pakiet Nr 1

Firma: Higiena – Katowice Grzegorz Łagan ul. Szarych Szeregów 30A, 40-750 Katowice

Na podstawie art. 26 ust. 2 f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający wezwał Wykonawcę celem potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia odpowiada wymaganiom Zamawiającego do złożenia:

- f) kart charakterystyki zaoferowanych preparatów;
- g) dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych przez zamawiającego (dla całości zaoferowanych produktów) w zakresie składu, właściwości, cech – w postaci katalogów, ulotek, etykiet handlowych;
- h) kart charakterystyki substancji niebezpiecznej / preparatu - w przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje preparat niebezpieczny;
- i) deklaracji zgodności CE, certyfikatów, wpisu/zgłoszenia do Rejestru Wyrobów Medycznych i podmiotów odpowiedzialnych za ich wprowadzenie i używania lub potwierdzenia przekazania danych do Krajowego Systemu Informowania o Kosmetykach wprowadzonych do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z ustawą z dnia 30 marca 2001 r. o kosmetykach, z późn. zm., lub pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu biobójczego, zgodnie z ustawą z dnia 13 września 2002 r. o produktach biobójczych (Dz. U. Nr 175 poz. 1433 z późn. zm. – w przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje preparat zakwalifikowany jako wyrób medyczny, kosmetyk, produkt biobójczy;
- j) pozwolenia na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego, zgodnie z ustawą z dnia 6 czerwca 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. Nr 53, poz. 533 z późn. zm.) – w przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje produkt leczniczy.

Zamawiający w pakiecie nr 1 poz. 1 wymaga:

„Płynny preparat w postaci żelu do higienicznej i chirurgicznej dezynfekcji rąk, substancja aktywna: 70 - 80 g etanol, substancje pielęgnujące: bisabolol, posiadający ocenę dermatologiczną. Działanie bójcze: PN 1500 - max. 30 s, PN 12791 - max. 90s, B (EN 13727) - max. 30 s (łącznie z bakteriami wielolekoopornymi), F (EN 13624) - max.30 s; prątki (EN 14348) biójczy wobec prątków gruźlicy - max. 30 s, Adeno i Polio (EN 14476) - max. 60 s, Rota oraz Norowirus zgodnie z 14476 w czasie do max 30 s, hipoalergiczny, posiadający właściwości tiksotropowe. Pompki dozujące 400 sztuk”

Złożone przez Wykonawcę dokumenty przedstawiają iż zaoferowany preparat „Chemisept Gel” posiada w swoim składzie substancję aktywną etanol oraz izopropanol wobec czego nie spełnia kryteriów SIWZ wobec składu chemicznego.

Ponadto Zamawiający wymagał preparatu skutecznego wg EN 14476 wobec wirusa ROTA, według przedstawionych dokumentów zaproponowany preparat nie wykazuje takiego działania czym nie spełnia zapisów SIWZ w zakresie skuteczności mikrobójczej, a także nie wykazuje właściwości tiksotropowych wymaganych przez Zamawiającego.

Wobec powyższego treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pakiecie nr 1 poz. 2 wymaga:

„Preparat do mycia i dezynfekcji powierzchni i wyrobów medycznych, nie zawierający aldehydów, glikosalu, glutaprotamin, związków tlenowych, pochodnych guanidyny. Spektrum działania : B (Salmonella enteritidis, MRSA, Acinetobacter baumannii ESBL, Enterobacter aerogenes ESBL, Enterobacter cloacae ESBL, Enterococcus faecium VRE, Escherichia coli ESBL, Klebsiella pneumoniae ESBL, Listeria monocytogenes 4b), Y (candida albicans), V (HCV, HIV, HCV, Vaccinia, Rota, Herpes). Czas działania : 15 min. Potwierdzone działanie zgodnie z EN 16615 lub równoważna wobec B i F (warunki czyste i brudne) 0,5 % w 15min. Stężenia roztworu roboczego – 0,25%. Możliwość stosowania do powierzchni mających kontakt z żywnością. Możliwość stosowania do powierzchni antystatycznych oraz przewodzących. Opakowanie 5L. Rejestrowany jako wyrób medyczny oraz produkt biobójczy”.

Wykonawca zaoferował preparat „Sterisept Plus”.

Zamawiający wymagał preparatu skutecznego wobec wielu szczepów lekoopornych tj. B (Salmonella enteritidis, MRSA, Acinetobacter baumannii ESBL, Enterobacter aerogenes ESBL, Enterobacter cloacae ESBL, Enterococcus faecium VRE, Escherichia coli ESBL, Klebsiella pneumoniae ESBL, Listeria

monocytogenes 4b), złożone przez Wykonawcę dokumenty wskazują iż zaofferowany produkt przebadany jest jedynie wg normy EN 13727 która nie obejmuje dodatkowych szczepów testowych – wobec czego nie zaofferowany preparat nie spełnia parametrów w zakresie spektrum działania. Ponadto Zamawiający wymagał produktu przebadanego wg EN 16615 B i F 0,5% warunki czyste i brudne w 15 min, wg przedstawionych informacji preparat nie spełnia normy EN 16615.

Wobec powyższego treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Powołana Komisja odrzuciła w/w ofertę w zakresie pakietu nr 1 w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Oferta Nr 4

Firma: Axkom Sp. z o.o., ul. Żabia 2, 64-158 Zielona Góra

Zgodnie z zapisami SIWZ rozdział XI. pkt. 2 „Treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”

Wykonawca w złożonym do ofert załączniku nr 2 posłużył się nie zmodyfikowanymi dokumentami ponadto zaofferował tylko jeden z wymaganych preparatów, wobec powyższego treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Powołana Komisja odrzuciła w/w ofertę w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Do wiadomości:

1. Strona internetowa Zamawiającego.
2. a/a.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zespołu
Opieki Zdrowotnej w Myszkowie
Dr n. med. Adam Miśkiewicz
.....
(Dyrektor/Kierownik Zamawiającego)j

Przyjs
Specjalista / Kierownik
ds. Zm. Organizacyjnych
M. Cieliecka-Idur
Magdalena Cieliecka-Idur



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



SP ZOZ/DZ/46/2020

Szczegółowa ocena ofert

Kryteria oceny		Waga
L.p.	Opis kryterium	
1	Cena oferty brutto	60 %
2	Termin dostawy	40 %

SZCZEGÓŁOWA OCENA OFERT

NUMER OFERTY	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY	CENA OFERTY BRUTTO W PLN	TERMIN DOSTAWY	RAZEM
1	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. – Wrocław Ul. Widna 4; 50-543 Wrocław	PAKIET NR 1 – 39 pkt. PAKIET NR 2 – 60 pkt.	PAKIET NR 1 – 40 pkt. PAKIET NR 2 – 40 pkt.	PAKIET NR 1 – 79 pkt. PAKIET NR 2 – 100 pkt.
2	Bialmed Sp. z o.o. ul. Siłckiego 1 12-200 Pisz	PAKIET NR 1 – 60 pkt. PAKIET NR 2 – 49,26 pkt.	PAKIET NR 1 – 40 pkt. PAKIET NR 2 – 40 pkt.	PAKIET NR 1 – 100 pkt. PAKIET NR 2 – 89,26 pkt.
3	Higiena – Katowice Grzegorz Łagan ul. Szarych Szeregów 30A, 40-750 Katowice	PAKIET NR 1 – 57,70 pkt.	PAKIET NR 1 – 40 pkt.	PAKIET NR 1 – 97,70 pkt.
4	Axkom Sp. z o.o. ul. Żabia 2, 64-158 Zielona Góra	Oferta nie oceniana		
5	Euro Trade Technology Sp. z o.o. Ul. H. Siemiradzkiego 19, 64-920 Piła	PAKIET NR 2 – 49,17 pkt.	PAKIET NR 2 – 40 pkt.	PAKIET NR 2 – 89,17 pkt.

Myszków, dnia 28-10-2020 r.
sporządził: Magdalena Dziechciarz - Pucek
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Specjalista ds. zamówień publicznych
Magdalena Dziechciarz-Pucek

