



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZESPÓŁ OPIEKI ZDROWOTNEJ W MYSZKOWIE**

42-300 Myszków ul. Aleja Wolności 29

Dyrekcja: tel. / fax. (034) 313-73-29

Centrala: 34 313 88 80, 315-82-00

REGON: 000306377, NIP: 577-17-44-296

SP ZOZ/DZ/37/2021
(nr ref. postępowania)

Myszków dnia 05-10-2021r.

.....
(Wykonawcy/strona internetowa Zamawiającego

www.bip.zozmyszkow.pl)

Wyjaśnienia

do treści zapytania ofertowego na zadanie:

Usługi w zakresie napraw pogwarancyjnych i przeglądów technicznych urządzeń oraz sprzętu medycznego znajdujących się w placówkach podległych Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Myszkowie, ul. Aleja Wolności 29.

W związku z otrzymanymi zapytaniem do treści zapytania ofertowego na w/w zadanie w załączeniu przesyłamy następujące wyjaśnienia:

Pyt. nr:

1. Proszę o podanie terminów przeglądów dla pakietów 2 – 2,2 - 2,3 - 2,3,1- 2,4 - 2,12 – 2,14 -2,17.

Odp.: Zamawiający będzie informował Wykonawcę o planowanym terminie przeglądów z 14 dniowym wyprzedzeniem, na podstawie zlecenia wykonania usługi.

2. Proszę o sprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez wymianę części zużywalnych podczas przeglądu. Producenci nie wykazują listy części i elementów do wymian podczas przeglądu.

Proszę o wyszczególnienie tych elementów, bo to ma decydujący wpływ na kalkulację cenową np. wymiana przewodów ekg ,czujników saturacji, mankietów sond do usg, to też są elementy eksploatacyjne podlegające naturalnemu zużyciu .

Odp.: Zamawiający w formularzu cenowym nie wymaga określenie kosztów wymiany części zamiennych. Wymiana ta będzie prowadzona w oparciu o zapisy § 2 ust. 4 wzoru umowy.

3. Proszę o informację czy w aparatach mają być wymienione akumulatory zazwyczaj wymienia się je co dwa lata, jeśli tak to w jakich.

Odp.: Jak w pytaniu nr 2 powyżej.

4. Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń?

Odp.: Zamawiający dopuszcza zastosowanie takiego wymogu w zależności od specyfiki aparatu.

5. Czy Zamawiający będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?

Odp.: Zamawiający wymaga od wykonawcy przeprowadzenia uzgodnień dotyczących wymiany części zamiennych.

6. Czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z aktualnymi podręcznikami serwisowymi, a czynności serwisowe powinny być w pełni zgodne z aktualnymi listami tych czynności?

Odp.: Zamawiający preferuje nie wymaga.

I. Pytania dotyczące pakietów

7. dotyczący pakietu nr 2

Będąc przedstawicielem producenta sprzętu GE Healthcare uprzejmie prosimy o wydzielenie do osobnego pakietu aparatury produkcji GE oraz Datex Ohmeda z pakietu nr 2 :

Tabela 2.3 pozycja 6- kardiomonitor DASH 4000

Tabela 2.3 pozycja 20- kardiomonitor B105

Tabela 2.3 pozycja 21- kardiomonitor B105

Tabela 2.10 pozycja 19 stanowisko do resuscytacji PANDA

Tabela 2.10 pozycja 20 stanowisko do resuscytacji PANDA

Pozostała część zestawu jest innego producenta i Wykonawca nie świadczy usług w zakresie przeprowadzenia takiego przeglądu. Opisanie przedmiotu zamówienia w ramach wskazanych pakietów poprzez objęcie jednym świadczeniem usług serwisowania wszystkich aparatów jest sprzeczne z zasadą efektywności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ doprowadzi do otrzymania przez Zamawiającego mniejszej liczby konkurencyjnych ofert.

Innymi słowy, obecny kształt specyfikacji uniemożliwia naszej firmie złożenie konkurencyjnej oferty w tym pakiecie i tym samym będzie skutkowało otrzymaniem przez Zamawiającego mniejszej liczby ofert. Prosimy Zamawiającego jak na wstępie o wydzielenie w/w sprzętu do osobnego pakietu.

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy formularza asortymentowo-cenowego.

8. Prosimy Zamawiającego czy stanowisko do resuscytacji PANDA wymaga wymiany resuscytatora i czy należy go w kalkulować w cenę przeglądu czy będzie rozliczany na osobnej ofercie?

Odp.: Ewentualna wymiana resuscytatora będzie uzgadniana pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą na podstawie odrębnej oferty.

Pytania dotyczące Wzoru Umowy

9. BHP

W przypadku wizyt u Zamawiającego, współpraca Zamawiającego w kwestiach bhp jest kluczowa. Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie do postanowień wzoru umowy postanowienia z odpowiednim obowiązkiem Zamawiającego w tym zakresie:

„ Zamawiający jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia właściwych warunków bezpieczeństwa personelowi Wykonawcy, w trakcie realizacji usług, w tym:

a) podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe;

b) przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi,

c) podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urządzenia (w szczególności dezynfekcji sprzętu przed kontaktem z personelem Wykonawcy i potwierdzenia tego piśmie na prośbę Wykonawcy)”?

Odp.: Zamawiający dodaje w/w zapis w § 7 ust. 4.

10. Instrukcje i zalecenia producenta

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z

uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca oraz Zamawiający będą zobowiązani do stosowania się do najnowszych wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi?

Odp. Zamawiający dopuszcza nie wymaga.

11. Gwarancja jakości:

§ 3 ust. 12 wzoru umowy - gwarancja dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowane została okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, który odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

a. niewłaściwego użytkownika urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkownika;

b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;

c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;

e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź,

f. normalnego zużycia wymienionych części

Odp.: Zamawiający dodaje w/w zapis jako ust. 14 § 2.

12. Rękojmia

§ 3 ust. 12 wzoru umowy - Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki rynku serwisu urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie w § 3 wzoru umowy postanowienia wskazującego, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi powinno więc odpowiadać okresowi udzielanej rękojmi.

Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – z uwagi na charakter umowy – jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec tego dodanie następującego postanowienia w § 3 ust. 14:

„Niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji, Zamawiającemu przysługuje prawo wykorzystania uprawnień z rękojmi – na zasadach ogólnych, z wyłączeniem prawa do odstąpienia od umowy.”

Odp.: Nie, Zamawiając podtrzymuje zapis wzoru umowy.

13. Siła Wyższa

Z uwagi brak regulacji dot. siły wyższej projektowanych w projektowanych postanowieniach umowy proponujemy dodanie następujących postanowień:

„1. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe.”

Odp.: Nie, Zamawiając podtrzymuje zapis wzoru umowy.

14. Zwłoka

Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Wykonawca nie powinien odpowiadać zatem za następstwa okoliczności niezależnych od Wykonawcy.

Wskazujemy, że nowe przepisy prawa zamówień publicznych wyraźnie co do zasady zakazują wprowadzania w umowach o zamówienie publiczne odpowiedzialności wykonawcy za „opóźnienie”. Mianowicie art. 433 pkt 1 ustawy prawo zamówień publicznych wskazuje wprost, że takie postanowienie jest co do zasady niedozwoloną klauzulą abuzywną. W naszej ocenie zasada ta powinna być stosowana przez wszystkich Zamawiających, nawet w przypadku zawierania umów, do których formalnie nie mają zastosowania przepisy prawa zamówień publicznych z uwagi na niższą wartość zamówienia. Dlatego też w zakresie niniejszej umowy w naszej ocenie odpowiedzialność Wykonawcy powinna być oparta się na zasadach ogólnych (tj. zasadzie winy), dlatego prosimy o odpowiednią modyfikację postanowień:

- § 9 ust 1 we wzorze umowy zmianę sformułowania „opóźnienia „ na „zwłokę”.

Limit kar umownych

Odp.: Postępowanie nie podlega ustawie Pzp, stąd też wymogi ustawy nie wiążą Zamawiającego

15. Limit Kar Umownych

§ 9 wzoru umowy – Zwracamy uwagę, że brak całościowego limitu kar umownych może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Określenie rynkowej wysokości limitu wszystkich kar umownych, umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należytą wycenę oferty.

Wskazujemy, że zgodnie z art. 436 pkt 3) nowej ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający ma obowiązek wprowadzić łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony. W naszej ocenie zasada nakazująca wprowadzenie limitu kar umownych powinna być stosowana przez wszystkich Zamawiających, nawet w przypadku zawierania umów, do których formalnie nie mają zastosowania przepisy prawa zamówień publicznych z uwagi na niższą wartość zamówienia.

W związku z powyższym proponujemy dodanie postanowienia w zakresie limitu w §9 ust. 3 wzoru umowy:

„3. *Łączna maksymalna wysokość naliczonych kar określonych w niniejszej umowie nie może przekraczać 20% łącznej ceny brutto umowy.*

Odp.: Postępowanie nie podlega ustawie Pzp, stąd też wymogi ustawy nie wiążą Zamawiającego

16. Rozwiązanie umowy

W odniesieniu do par. §8 Umowy – Rozwiązanie umowy jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo powiązane obciążone obowiązkiem zapłaty kary umownej. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego rozwiązania umowy z winy Wykonawcy, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed rozwiązaniem umowy Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym od umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwiła rzetelną kalkulację ryzyka.

Proponujemy zatem dodanie zapisu:

„*Rozwiązanie umowy przez Zamawiającego na podstawie § 8 Umowy powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do rozwiązania Zamawiający od umowy lub ich skutków, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie, nie krótszym niż 5 dni.*”

Odp.: Zgoda na proponowane brzmienie z zastrzeżeniem, że termin nie może być krótszy niż 3 dni.

17. Umowa o przetwarzanie danych osobowych

W związku z wykonywaniem umowy może dojść do przekazania Wykonawcy i przetwarzania przez Wykonawcę do danych osobowych pacjentów lub personelu Zamawiającego. W takiej sytuacji zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia o ochronie danych osobowych strony są zobowiązane zawrzeć umowę o powierzeniu przetwarzania danych osobowych. Uprzejma prośba o informację czy Zamawiający przewiduje zawarcie takiej umowy i czy wyraża zgodę na zawarcie takiej umowy na wzorze przedstawionym przez Wykonawcę?

Odp. W załączeniu, Zamawiający zamieszcza **wzór umowy powierzenia danych** oraz **dodatkowy zapis do wzoru umowy i wzór oświadczenia wykonawcy**, z którym zostanie zawarta umowa.

18. Tabela 2.3.1 Prosimy o wydzielenie pozycji nr 1 jako osobny pakiet w celu umożliwienia złożenia oferty przez autoryzowany serwis producenta.

Odp.: Nie

19. Załącznik nr 2 do zapytania ofertowego – Formularz asortymentowo – cenowy Dotyczy pakietu nr 2.17 poz. 2 Defibrylator CARDIOLIFE TEC-7731K

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 2 tj. Defibrylator CARDIOLIFE TEC-7731K i utworzenie odrębnego pakietu co pozwoli na złożenie większej ilości ofert w postępowaniu, tym samym zwiększając konkurencyjność?

Odp.: Nie.

20. Proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie poniżej w przypadku pozytywnej odpowiedzi na pytanie powyżej

Czy zgodnie z zaleceniami producenta defibrylatora TEC-7731, tj. Nihon Kohden Zamawiający wymaga wymiany akumulatora w trakcie wykonania przeglądu? Producent zaleca się wymienia co 12 miesięcy.

Odp. Nie dotyczy, wg odpowiedzi powyżej.

21. Zwracam się z prośbą do Zamawiającego o wydzielenie z tabeli 2.18 respiratorów marki Weinmann oraz podanie ich dokładnego modelu i roku produkcji. Jest to niezbędna informacja do poprawnej wyceny usługi. Zgodnie z zapisem w umowie §2 punkt 1 Zamawiający wymaga wymianę pakietów przeglądowych. Firma Resculine jest autoryzowanym serwisem marki Weinmann, w związku z czym dysponuje oryginalnymi zestawami przeglądowymi ora niezbędną wiedzą i doświadczeniem, aby przegląd został wykonany zgodnie z zaleceniami Producenta.

Odp.: Nie.

22. Zwracam się z prośbą do Zamawiającego o dodanie zapisu, iż „Zamawiający dopuszcza naliczenie kar za nieterminowe uregulowanie należności za wykonaną usługę na poczet Wykonawcy w wysokości odsetek ustawowych”.

Odp: Nie.

23. Zwracamy się z prośbą o wydzielenie asortymentu opisanego w pozycja nr 5, 8, 9 w punkcie 2.18 oraz utworzenie osobnego pakietu na ten asortyment

Odp. Nie.

Do wiadomości:

1. Strona internetowa Zamawiającego: www.bip.zozmyszkow.pl
2. a/a.

Sporządził:

-Marek Winiarski-

- Dr n. med. Adam Miśkiewicz-

.....
(Dyrektor/kierownik Zamawiającego)